

懲罰性關稅與市場經濟

最近，美國接二連三宣佈對中國多種產品增加進口稅，其中以彩色電視，木製傢俱，代糖及塑膠袋等貨品進口稅增幅由 20 % 左右到超過 300 % 不等。這樣單方面，大幅度針對中國產品，理據何在呢？會不會違反世界貿易組織（WTO）協議呢？

總言之，“非市場經濟”是美國這一輪加稅的皇牌理據。究竟“非市場經濟”是什麼一會事呢？解答這問題之前首先要明白何謂“市場經濟”。“市場經濟”是一個概念。意思就是任何一個國家的整體經濟，其內部一切物價應該全部以成本會計為經，供求相接為緯，同時政府不能干預，達此目的者是為“市場經濟”。綜觀世界，連歐美先進國家在內符合純粹市場經濟標準的絕無僅有。歐美諸國只能在差不多的程度上算是達到市場經濟定義。反觀中國，自開放至今，大部份的資源與物價，往往不多不少受到政府直接或間接干預。世界七大工業國（G7）包括美，英，德，法，日本等國借此大作文章，至今仍然反對給予中國市場經濟資格。此外，中國在加入世貿組織時在協議上曾經同意到了2016年才會符合市場經濟要求。

其實最重要的反對動力還是來自七大工業國個別內部政治氣候，經濟狀況。例如美國，由去年開始進入大選時期，雖然國內經濟勉強算是復甦，但就業方面仍然強差人意，談不上有什麼復甦跡象。加上各大工會及其屬下工人籍大選時向政府施壓，要求抵制進口貨。以為一來可以挽救美國頹危工業，二來可以增加就業機會。在野民主黨亦希望利用就業問題為其大選有力武器。權衡利害，布殊政府決定向中國開刀。指責多種中國產品不計成本在美國市場大量傾銷，以“反傾銷”為理由，實行徵收懲罰性關稅。

原則上，被指為“傾銷”的出口國有權向世界貿易組織提出訴仲。因為凡指控別國不計成本大量傾銷，以致本國工業受到嚴重損害的國家必須拿出確實理據去證明別國違規傾銷。但是被指控為傾銷的國家如果沒有市場經濟資格，這個國家便不可以用自己的成本會計記錄或市場數據來替自己辯護。即使提供的一切成本及市場數據是千真萬確，亦不會被國際

接納。中國在這個骨節上屢訴屢敗。實實在在地，一次又一次地體驗了現代“莫須有”。

對強加於中國的傾銷罪名，相信中國當局是十分清楚。因為中國在這輪反傾銷浪潮之前已展開外交行動。頻頻遊說歐洲諸國，希望經質互惠能說服較多歐盟國家答應給與中國市場經濟地位，進而得到世貿組織認同。到時，“莫須有”將不攻自破。

陳操勳會計師提供