

# 選前謹慎，選後無悔

現在離投票日只有兩週的時間了，根據主流媒體的民意調查 (Polling)，奧班馬先生領先 10% 以上，但是筆者認為至少有五個重要的問題奧班馬先生沒有給我們選民滿意的答覆。以下是這五大問題。

## (A) 金融

〈一〉由「垃圾房貸」(Subprime Loan) 引發的金融信貸危機，奧班馬認為是多年以來政府放寬規則的結果，還強調要加強收緊管制。

(a) 如果是美國政府放寬規則那麼應該只有美國發生問題，又怎可以在短短不足一個月之內轟天動地，遍及全球呢？歐州多國亦有銀行同時倒閉，同時出現資產負債嚴重不平衡的現象呢？

(b) 漸漸地放寬金融管制是全球性的行為，是「世界經濟」(Global Economy) 及「同一個世界，同一個夢想」(One World, One Dream) 的必經之路。是不是一旦遇上了困難應該立刻開倒車，走回頭路呢？

〈二〉在兩次競選辯論中，奧班馬兩次強調他在兩年多前已經知道有關「垃圾房貸」(Subprime Loan) 將會危害經濟並且已經向國會發出了警告。

(a) 當在網上翻閱兩年前國會的討論議題及言論時，為什麼找不到任何有關奧班馬在這方面的議題或警告紀錄呢？

(b) 兩年多前剛好是奧班馬身為國會參議員的第二年，究竟在參議院他有多大的發言機會呢？**最嚴重的是**，奧班馬究竟多年前從那裡預知「垃圾房貸」將會成為今天金融海嘯的源頭呢？

## (B) 稅務

〈三〉差不多經常聽到「95% 國民將會得到減稅」的說法。究竟是奧班馬為了競選而不負責任的信口狂言呢？還是有計畫的呢？如果是有計畫使到 95% 的美國人獲得減稅的話，請詳細說明計畫內容，如何減免呢？如何才能得到國會通過呢？

## (C) 民生

〈四〉健康保險 (Health Insurance) 是一項非常重要的民生問題，奧班馬信誓旦旦要全國每一個人都得到健康保險的保障。一聽之下，當然欣喜若狂，皆大歡喜。但是細想之下卻有很多疑問。

- (a) 究竟奧班馬所說的是不是「全民健保」(Universal Coverage)呢? 如果是的話，他的計畫與前第一夫人希拉莉所主張的有何分別呢?
  - (b) 憑什麼說奧班馬的辦法比麥肯 (McCain) 提倡利用每人\$5,000 稅務折扣 (Tax Credit) 的方法更好呢?
- 〈五〉因為「金融海嘯」弄到無家可歸者日眾，甚至整體經濟動搖，更有可能失業人數急遽增加。如此一來，民生艱苦，無以為生，請問奧班馬有何良策重新帶動經濟，拯斯民於水火呢?