

醫療及健康保險問題

十一月四日便是總統選舉日了，上星期本欄提示了環繞著金融，稅務及民生方面的五大問題。本週的重點則放在健康保險方面。因為兩黨的候選人在這方面不但沒有明確的敘述，還不時採取迴避的態度。所以筆者在這方面下了點功夫，把兩黨候選人在健保立場作以下綜合簡報。

健保制度 (Insurance System) 方面

麥肯 (McCain) 主張提供每個家庭五千元的稅務折扣 (Tax Credit)，同時提議把僱主或企業提供的健保費用歸納為員工應課稅的收入 (Taxable Income)。這樣做，麥肯希望一來有更多人及家庭可以負擔健保保費，二來增加了的稅收可以幫助新訂的五千元折扣。

奧班馬 (O'Bama) 卻提倡一應僱主及企業在政府強迫之下一定要替所有僱傭的員工購買健保，不然的話必須要向聯邦政府繳交健保費用或甚至罰款。對於沒有僱主或沒有工作的人，奧班馬提議由聯邦政府來津貼，來提供達到國會議員水平的聯邦健保。費用多少？由誰來付呢？奧班馬沒有任何主意，一味迴避。

保險公司 (Insurance Co.) 方面

麥肯 (McCain) 認為應該鼓勵保險公司成立特別的團體健保 (Insurance Pool) 讓沒有僱主或企業提供健保的人士參加成為特別健保團體的一份子，因此獲得可以負擔的，較為廉價的健保。同時將會把現行有關法律修改，讓所有健保公司，不論州屬，皆可以在全國各地提供健保服務。

反過來，奧班馬 (O'Bama) 則主張擴大現有聯邦政府的醫療福利計劃，例如加州的「白咕」制度，盡量涵蓋所有低收入及沒有工作的人士。同時立法強迫所有健保公司必須出售健保給任何有意購買健保的人，不可以憑身體及健康情況來決定受保與否。

以上是這兩位候選人在健康保險上的不同主張。大概來看，麥肯提出的是以私營健保為主，政府補貼為副的一套全面性的，需求平衡的政策。奧班馬的主張是憑政府的力量來強迫，來一個全面性的「社會主義」健保。希望讀者們能夠在掌握了較為清楚的資料後，作出明智的選擇。

陳操勳會計師提供