

債限財赤鬧劇

一連數月的「債限財赤」政治鬧劇，於八月三日終告段落。各方各層對此事件及其過程分別發表個別意見，多如天上繁星。有中肯的，有偏見的，可謂諸子百家，爭名鬥勝。綜合起來，雖然各有見地，但是差不多全部忽略了以下重點。

〈一〉政治制度

長期以來，美國爲了避免走向獨裁政體，盡力維持兩黨更替，互相制衡的政治制度。發展到了今天，除了「911」或類似事件發生以外，希望兩黨放棄各自的立場和利益，聯合起來，向同一目標努力進發，可以說是難比登天。因此，這次的「債限財赤」鬧劇應該是意料之中的事。是互相制衡的最佳例證。並不是只顧一黨私利而妄顧國家人民利益的行動。

〈二〉一人一票

美式民主是投票，一人一票，不論貴賤，不論貧富。在一個多元化，多族裔的移民國家裡，國民對政府的要求，各有不同，各式各樣。經營或管理企業，工業或農業的有他們爲了自我利益的要求。辛苦勞動，積極工作的人及遊手好閒，貪圖福利的人亦各有各的需求。政客們由總統，到國會議員，到地方上各州各縣市的長官們全部要按任期參選，希望當選，希望連任。但是美式的選舉需要大量的金錢，所以參選的政客們往往要向企業，工業及農業要求政治捐獻。當選或連任後，往往將有所回報。這便是「君將有利於吾輩乎」的道理。

另外因爲是一人一票，同時貪圖逸樂及不勞而獲的人往往較辛勤工作及不貪不謀的人爲多，因此爲了選票，政客們便需要「買票」了。「買票」的方式不外乎盡量答應當選後會替「賣票」人帶來這樣，那樣的好處及福利。長期以來，國家在這方面的支出達到了不可負擔的數目。但是政客們不但不能把社會福利削減，還要繼續答允，讓不勞而獲的福利在永恆地增加。政府在入不敷出情況下唯有舉債度日。時到今天，債台高築(達 14 兆之多)，償還無期，嗚呼哀哉。